

Il caso

La Cina fa la guerra all'“inno di Hong Kong”

ESTERI

24_05_2024

**Angeline
Tan**



L'8 maggio, la Corte d'Appello di Hong Kong **ha autorizzato** la richiesta del governo di un'ingiunzione per impedire a chiunque di utilizzare l'inno pro-democrazia "**Glory to Hong Kong**", reso popolare durante le proteste pro-democratiche del 2019, ribaltando **una sentenza** del tribunale di grado inferiore del luglio 2023 che aveva respinto il tentativo del governo a causa di problemi di libertà di parola.

Nella sua sentenza, la corte d'appello pro-Cina ha definito l'inno come un'"arma" che ha incitato violente proteste **nel 2019** contro il Partito Comunista Cinese (PCC) a Pechino. Il giudice d'appello Jeremy Poon **ha dichiarato** che il compositore della canzone pro-democrazia aveva «inteso che fosse un'"arma" e così è diventata». «È stata usata come un impulso per spingere le violente proteste che affliggono Hong Kong dal 2019. È potente nel suscitare emozioni tra alcune frazioni della società», ha scritto Poon.

La canzone, registrata clandestinamente da un'orchestra anonima, è cresciuta di popolarità durante le proteste del 2019 a Hong Kong contro il PCC. A causa della sua popolarità, l'inno è stato soprannominato "**l'inno nazionale**" di Hong Kong ed è stato utilizzato in varie competizioni internazionali al posto dell'inno nazionale cinese "Marcia dei Volontari".

Il testo include lo slogan di protesta «Liberare Hong Kong, rivoluzione dei nostri tempi». Il governo e i tribunali di Hong Kong **avevano sostenuto** che la suddetta frase contenesse connotazioni secessioniste e sovversive. «Il governo (...) comunicherà con i fornitori di servizi Internet coinvolti, chiedendo o pretendendo che rimuovano i contenuti in questione in conformità con l'ordine di ingiunzione», ha dichiarato Paul Lam, segretario alla Giustizia di Hong Kong. Lo scopo è quello di «persuadere i fornitori di servizi Internet (...) a non facilitare la commissione di atti illegali», **ha aggiunto** Lam.

Anthony Lai, esperto di cybersicurezza residente a Hong Kong, **ha dichiarato** che, se una piattaforma dovesse rispettare il divieto, dovrebbe garantire che la canzone non possa avere un indirizzo IP di Hong Kong o che gli utenti di Hong Kong non possano accedere alla canzone. «Capisco l'esigenza del governo di difendere la sicurezza nazionale, ma temo che la sorveglianza di tutta la rete assorbirebbe troppe risorse», ha dichiarato Lai all'Agence France-Presse, pur mostrandosi comprensivo nei confronti del governo di Hong Kong.

Diverse volte il governo di Hong Kong ha chiesto a Google di inserire la "Marcia dei Volontari" in cima ai risultati di ricerca. Google ha risposto che gli algoritmi formano i risultati di ricerca e quindi **ha respinto** la richiesta di Hong Kong. Quando il governo di Hong Kong ha cercato per la prima volta di mettere fuori legge "Glory to Hong Kong" nel

2023, Hong Kong Watch, insieme a più di 24 gruppi della società civile, ha guidato gli sforzi per scrivere una **lettera congiunta** alle piattaforme tecnologiche online, tra cui Spotify, Apple, Google e Meta, esortandole a resistere all'ingiunzione del governo che criminalizzerà di fatto gli intermediari che trasmettono o distribuiscono l'inno online.

La sentenza del tribunale di Hong Kong è arrivata sulla scia di quello che i critici definiscono un deterioramento dei diritti e delle libertà individuali a Hong Kong, una situazione che ha visto molte figure critiche nei confronti del PCC, come **il devoto cattolico Jimmy Lai, imprigionato, e il cardinale Joseph Zen, perseguitato**, nonché la chiusura di media critici nei confronti del PCC, come *l'Apple Daily* di Lai. Inoltre, la recente decisione del tribunale ha fatto seguito alla promulgazione del **Safeguarding National Security Bill** di Hong Kong, noto anche come **"legislazione dell'Articolo 23"**, che, secondo **Hong Kong Watch**, metterebbe ulteriormente al bando le libertà nella città.

A seguito dell'ingiunzione dell'8 maggio del tribunale di Hong Kong, il 15 maggio la piattaforma multimediale YouTube ha annunciato di aver bloccato "Glory to Hong Kong" in base alla posizione geografica degli utenti. Un totale di 32 link video alla canzone non appariranno più nella pagina di ricerca di Google a Hong Kong. In una dichiarazione, YouTube ha ammesso che 32 link web che riproducono "Glory to Hong Kong" sono stati geobloccati e non sono attualmente disponibili a Hong Kong a seguito della suddetta ordinanza del tribunale. Gli sforzi per accedere ai video da Hong Kong hanno prodotto messaggi come «Questo contenuto non è disponibile su questo dominio nazionale a causa di un'ordinanza del tribunale» o «Questo video non è più disponibile». «Siamo delusi dalla decisione della Corte, ma stiamo rispettando l'ordine di rimozione bloccando l'accesso ai video elencati per gli spettatori di Hong Kong. Continueremo a considerare le nostre opzioni per un appello, per promuovere l'accesso alle informazioni», ha scritto un portavoce di YouTube in una risposta via e-mail alla CNN.

I gruppi industriali, tra cui l'Asia Internet Coalition, che rappresenta grandi aziende tecnologiche come Meta, Apple e Google, hanno sostenuto che un Internet libero e aperto a Hong Kong è «fondamentale» per garantire la competitività della città. Yan Baogang, ex direttore di i-CABLE Finance Info Channel, ha scritto in una rubrica per *The Epoch Times* che la mossa del tribunale di Hong Kong scoraggerà le imprese e i professionisti internazionali dall'operare a Hong Kong. «Ovviamente, il governo della RAS (regione amministrativa speciale) non vuole infliggere un duro colpo alla fiducia degli investitori stranieri dopo la legislazione dell'articolo 23, e mantenere la posizione [di Hong Kong] come centro finanziario è ancora un compito importante per Pechino», **ha scritto** Yan. «Tuttavia, se gli Stati Uniti dovessero vietare TikTok, Pechino potrebbe

prendere altre contromisure. A quel punto, i funzionari di Hong Kong saranno sotto pressione per prendere provvedimenti contro le piattaforme di social media. Temo che a quel punto anche YouTube e Gmail dovranno essere ritirati dagli scaffali».

Inoltre, Yan ha denunciato il governo di Hong Kong per essersi inchinato al regime del PCC a Pechino: «I funzionari del governo della RAS non si preoccupano nemmeno di mantenere la loro autonomia e si limitano a fare tutto ciò che l'autorità centrale dice loro di fare». In particolare, alcuni osservatori hanno sottolineato come la recente decisione del tribunale di Hong Kong e altri atti legislativi nella città semi-autonoma riflettano **l'insicurezza** del regime del PCC, che censura le persone e limita le informazioni che vanno contro i suoi obiettivi e la sua narrativa.

Altri analisti hanno notato come Hong Kong sia **regredita** all'epoca della Rivoluzione culturale sotto il dittatore cinese Mao Zedong, tanto che qualsiasi forma di musica che possa suscitare dissenso viene censurata prima di diventare popolare. Per quanto riguarda le ramificazioni del draconiano Articolo 23 di Hong Kong, solo il tempo potrà dirlo.