

Image not found or type unknown



concistoro

Il sacro collegio è "bergogliano" ma il conclave non si sa

BORGO PIO

10_07_2023



All'indomani dell'annuncio del nono concistoro di papa Francesco è ormai conclamato che il prossimo conclave sarà dominato da una maggioranza "bergogliana" almeno quanto ai numeri.

«Papa Francesco in 10 anni ha nominato oltre 140 porporati, dunque, ormai ha la forza elettorale abbondantemente sufficiente (73%) per far eleggere un suo successore che garantisca – perché *bergogliano doc* – la vigenza delle riforme da lui introdotte nonché lo stile e il modo di far il Papa»: così *Il Sismografo* riassume un «tema mediatico ricorrente e gustoso», che definisce però «un vero obbrobrio» poiché darebbe l'idea di «una maggioranza preconstituita [dal Papa regnante] a beneficio della sua persona e della sua memoria». Nessun determinismo: su questo non si può che concordare con *Il Sismografo*.

Il che non esclude calcoli umani, che non significa necessariamente "cattivi": rientra

nell'azione di governo di un pontefice scegliere dei profili che maggiormente corrispondano alla propria "linea" (semmai è su quest'ultima che si può discutere). E se non tutti i pontefici attribuiscono la stessa importanza alle nomine, certamente con Francesco quest'azione si è rivelata piuttosto incisiva, come emerge specialmente dai profili episcopali. Quanto all'influenza sul futuro essa è inevitabile, a meno di non nominare soltanto ottuagenari.

In ogni caso, non c'è alcun automatismo tra un'impronta particolarmente forte sulle berrette cardinalizie e quanto accadrà al chiuso della cappella Sistina. *Il Sismografo* fa l'esempio proprio del conclave del 2013, che «secondo questo ragionamento, avrebbe dovuto quindi eleggere un ratzingeriano, in concreto, il card. Angelo Scola, eppure non è accaduto».

Le sorprese sono sempre possibili e non è detto – anche qui nessun automatismo – che siano per forza sorprese dello Spirito: *Il Sismografo* conclude citando una risposta dell'allora cardinal Ratzinger in merito al ruolo dello Spirito nel conclave, che «dovrebbe essere inteso in un senso molto più elastico, non che egli [lo Spirito] detti il candidato per il quale uno debba votare. Probabilmente l'unica sicurezza che egli offre è che la cosa non possa essere totalmente rovinata. Ci sono troppi esempi di Papi che evidentemente lo Spirito Santo non avrebbe scelto».